ÍNDICE

INTRODUCCIÓN
Redes y representaciones
Una introducción al poder en el mundo rural
Luis Ernesto Blacha y Marina Poggi 9

PODER

Metamorfosis de tierra en territorio
Los cambios en las demandas de los movimientos sociales
María Verónica Secreto 19

Entender el territorio desde el poder
Federico Villarreal 39

Ejidos colectivos y ejidos parcelados
Un nuevo conflicto agrario
en los valles del Mayo y Yaqui, Sonora, 1938-1947
Gustavo Lorenzana Durán 57

El estado bonaerense y la reforma agraria (1958-1962)
Maximiliano Ivickas Magallán 73

El rol político y la cuestión agraria en la prensa de análisis de los años 70
Los casos del diario La Opinión (Argentina) y el semanario Opinião (Brasil)
Marina Poggi 95

Prensa, sectores dominantes y poder
La revista Argentina Austral
y sus representaciones sobre el mundo rural patagónico
María Teresa Varela 111

GÉNERO Y EDUCACIÓN

Las mujeres en la emergencia rural de los setenta en el NEA
Mercedes Moyano Walker 135

Programa EMETA en Salta y La Rioja
Diagnósticos e implementación 1987- 1993
Laura Lorena Leguizamón y Marcelo Gastón Jorge Navarro..... 155

Educación y colonización entrelazadas
La planta piloto escuela de Santa Catalina, 1954-1956
Celeste De Marco..... 175

COOPERATIVISMO Y CORPORATIVISMO

Estado y cooperativismo agrícola en Brasil (1901-1945)
Sonia Regina de Mendonça 199

Adaptándose a los tiempos peronistas
Elites y corporaciones rurales a escala local
Alejandra Salomón..... 217

El cooperativismo agrícola en la agenda pública de una nueva provincia (1951-1962)
Leandro Moglia..... 237

Cooperativas yerbateras en el Territorio Nacional de Misiones (1926-1953)
Lisandro Rodríguez..... 255

Representación truncada
Cooperativas algodoneras chaqueñas
ante el cambio de la base productiva
José Martín Bageneta..... 273

Loa autores y las autoras..... 293

Entender el territorio desde el poder[1]

Federico Villarreal

Introducción

Reconocemos al territorio como un concepto eminentemente social que requiere para su comprensión en el espacio abordar las luchas internas (no siempre explícitamente manifiestas), estructuras y desigualdades que lo componen. El objetivo de este capítulo es caracterizar la complejidad de las relaciones de poder que (re)producen el territorio. Con este objetivo se analizan diferentes conflictos territoriales y para cada uno de ellos se presentan estrategias de dominación que funcionan como herramientas de consolidación y ejercicio del poder en el territorio.

Luego de esta introducción, se presenta brevemente el marco teórico a partir del cual se analizará el caso. Posteriormente, y para la identificación de las relaciones de poder mediadas por el espacio (el territorio) se parte de la identificación de tres conflictos territoriales: i) en torno al agua de riego entre grandes y pequeños productores localizados río arriba y abajo (respectivamente) en el sector de la cuenca del río Calchaquí localizada en el departamento de San Carlos; ii) también en relación al agua de riego pero entre los regantes que conforman el consorcio de riego Calchaquí; y iii) vinculado al uso de la tierra y la apropiación del excedente de producción entre grandes propietarios de la tierra y medieros. Para cada conflicto se identifican y caracterizan los actores intervinientes y sus estrategias de poder. Luego, como se reconoce que las relaciones de poder local se encuentran permeadas por los vínculos que los actores tienen con lo extra-local se avanza sobre las particularidades que adquieren procesos globales en el ámbito de estudio. Finalmente, se exponen las reflexiones finales destacando la riqueza y dificultad de analizar los territorios a partir de los conflictos, la complejidad que las relaciones de poder han adquirido como consecuencia de los procesos globales y la necesidad de avanzar en estudios que, antes de suponer consensos, avancen en el análisis de la complejidad del poder.

Cómo vamos a entender el territorio

El concepto territorio ha sido utilizado históricamente por diversas ramas de las ciencias sociales, según desde cuál de ellas se aborde el énfasis estará puesto en

1 Este artículo se enmarca en el contexto de los proyectos: PICT 0836 (FONCyTAgencia) y UBACyT F154.

alguna de las características que lo componen (Haesbaert, 2004: 37). Dentro de este contexto analítico, el territorio es interpretado en sentido amplio como una construcción social en el que corresponde reconocer la existencia de relaciones de poder que se materializan en el mismo y están influenciadas por procesos que ocurren en *lo local* y cada vez más por sucesos ocurridos en *lo global*.

En este marco, optamos por la definición propuesta por Lopes de Souza (Lopes de Souza, 1995: 78-79) quien afirma que "el territorio es fundamentalmente un *espacio definido y delimitado por y a partir de las relaciones de poder*". El énfasis en las relaciones de poder es porque este aspecto se considera más importante en la definición del territorio que características geoecológicas y los recursos naturales de un área, o lo que se produce o quién lo produce en un espacio determinado, o las relaciones afectivas o de identidad entre un grupo social y su espacio. La importancia del poder, radica en que permite entender las dinámicas territoriales, o en otros términos, comprender cómo se producen y reproducen las relaciones sociales que lo constituyen. Entonces, lo que realmente interesa una vez que se asume que el territorio es esencialmente un ámbito de ejercicio del poder, es saber: "¿quién domina o influye en ese espacio, y cómo?" (Lopes de Souza, 1995: 78-79). Para esto, partimos de analizar el territorio a partir de la identificación y estudio de conflictos.

El poder a través de los conflictos [2]

Para la identificación y análisis del poder partimos de conflictos territoriales porque este tipo de expresiones sociales le otorgan visibilidad porque de otro modo se encuentra *oculto* en la supuesta *normalidad* del sistema y en expresiones del *sentido común*. Partiendo así de un histórico conflicto por el agua de riego entre productores grandes y pequeños, se identificaron otras disputas ligadas o no a este conflicto de entrada al territorio.[3] Precisamente, a partir de una disputa por un recurso de alto valor (económico, social y cultural) se fueron reconociendo intereses enfrentados en torno a cuestiones tales como: las disputas internas al interior de un consorcio de riego y entre propietarios de la tierra y medieros. Como se observará

2 Salvo mención expresa de lo contrario, esta sección de la ponencia ha sido parafraseada de Villarreal 2013, pg. 275 y ss.

3 Los conflictos analizados se localizan en el departamento de San Carlos, en la zona de los Valles Calchaquíes en la provincia de Salta. Esta área es árida por lo que la disponibilidad de agua de riego para las actividades agrícolas es igual o más importante que la tierra. Precisamente, la puesta en valor de los recursos productivos está supeditada a sus posibilidades de acceso a este recurso, o en otro términos, al derecho que tenga el propietario de la tierra a proveerse del mismo. La provisión de agua determina la estructura económica en el departamento de San Carlos y también la estructura de poder local.

los conflictos dan cuenta de la intrincada red de intereses y desigualdades que conforman el territorio.

La disputa por el agua de riego entre los de arriba y los de abajo

El conflicto por el agua de riego en la sección de la cuenca del Calchaquí que recorre el departamento de San Carlos, se aborda a partir del análisis de la administración del agua para riego. Esta disputa es entre productores pequeños (integrantes del consorcio de riego Calchaquí) y grandes (del consorcio de riego Angostura-Las Juntas). Esencialmente, la controversia es por el uso del agua de riego que genera intereses contrapuestos entre quienes se encuentran río arriba (Angostura-Las Juntas) y río abajo (Calchaquí) en dicho tramo de la cuenca (ver Figura 1). Específicamente, los productores del consorcio de riego Angostura-Las Juntas se resisten a implementar *destomes*.[4] Estos son en su mayoría grandes propietarios que obtienen agua directamente del río.[5] En el caso de estudio, los *destomes* son necesarios durante las épocas de estiaje para que el recurso llegue a los productores de San Carlos (pequeños propietarios que obtienen el agua mediante una densa y extensa red de canales).[6]

La controversia está directamente asociada a la existencia de intereses económico-productivos enfrentados, debido a que para los productores de ambos consorcios la disponibilidad de agua durante el estiaje es determinante en la delimitación y extensión de la superficie a cultivar. Los productores *de arriba* disputan

---

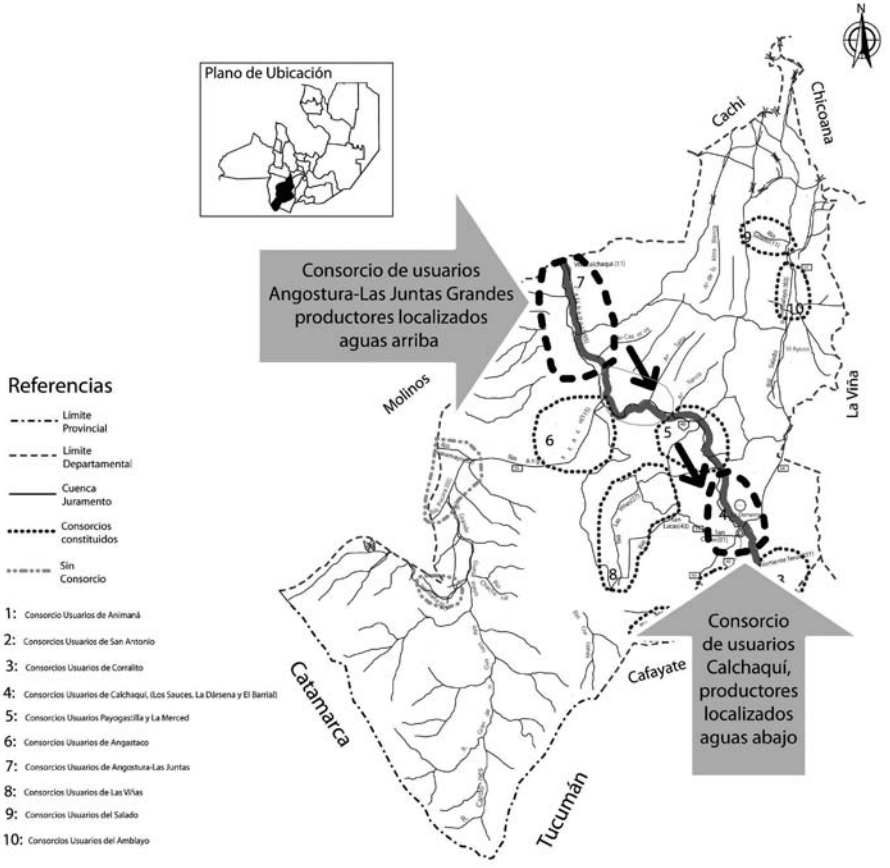
4 "Destomes" es un término utilizado localmente y refiere a "no captar" agua directamente del río durante un período determinado (por ejemplo, una semana). Este procedimiento es importante especialmente en épocas de bajo caudal del rio (estiaje) e implica cerrar la compuerta para permitir que otros productores que están más abajo en la misma cuenca ("aguas abajo") puedan recibir agua, que de otro modo sería muy escasa o inexistente e impediría mantener adecuadamente los cultivos bajo riego.

5 Los propietarios del Consorcio Angostura-Las Juntas son: familia Rodó (estancia La Angostura, con 309 hectáreas), familias Miralpey y Viñuales (estancia La Cabaña, 125 hectáreas), familia Miralpey (estancia El Carmen, 220 hectáreas) y un banco (estancia La Arcadia, 283 hectáreas). El consorcio de riego Calchaquí, en cambio, cuenta con 148 regantes de los cuales 97 (65%) riega de manera permanente menos de 10 ha y solo 9 (6%) entre 40 y 60 ha.

6 En relación al riego, dos cuestiones deben ser tenidas en cuenta. Una se refiere al derecho de tener una toma de agua, es decir, a contar con el permiso para obtener el recurso del cauce de un río. La otra se vincula con la distribución del agua de la cuenca entre todos los productores con permiso y tiene que ver con la implementación de turnos para riego en cada finca. Los permisos de riego son inherentes a la tierra y no pueden ser transferidos o comercializados independientemente de esta. Los turnos, en cambio, resultan de la administración y distribución del agua de riego entre los usuarios del servicio (en general, productores agropecuarios) y de estos surge la asignación de los momentos en los que deben realizarse las tomas y los destomes de agua para que el recurso alcance (de acuerdo a lo institucionalizado) a todos los usuarios del servicio.

la captación de la mayor cantidad de agua posible para aumentar su producción e incrementar sus beneficios económicos. Por la misma razón, los pequeños productores de San Carlos vienen luchando históricamente por el respeto de los turnos establecidos. Y, de este modo, asegurarse la cantidad de agua necesaria para cultivar sus pequeñas parcelas.

Figura 1
Esquema del conflicto por el agua del río Calchaquí en mapa hídrico del departamento de San Carlos



Fuente: Elaboración propia en base a cartografía de la Secretaría de Recursos Hídricos de Salta, 2008

En el marco de este conflicto, que data de principios del siglo XX, el Estado provincial ha intervenido de distintas formas, que pueden ser analizadas a partir de las instancias de centralización-descentralización que las han caracterizado (Villarreal, 2010; Villarreal y Manzanal, 2011). En los periodos con una mayor descentralización, los grandes productores pudieron ejercer su poder sobre los pequeños con impunidad. Durante los años en los que el estado centralizó la administración del agua e intervino en el territorio los grandes productores tuvieron que *negociar* para hacer prevalecer sus intereses (Villarreal, 2010; Villarreal y Manzanal, 2011).

Conflictos en el consorcio de riego Calchaquí

La conformación de este consorcio data de 2002, cuando los regantes tuvieron que hacerse cargo de la administración del sistema sin los conocimientos ni los recursos necesarios para ello. Precisamente, la transferencia de la administración del agua de riego en 2002 a los usuarios fue brusca y conflictiva.[7] Esto condicionó su posterior funcionamiento, afectando las características que adquirió la participación de los regantes en la organización y la dotación de capital para enfrentar las nuevas responsabilidades transferidas (Villarreal, 2011).

Si bien se reconocen los conflictos internos del consorcio, los mismos se atribuyen a cuestiones administrativas. Es decir, se relativizan y, consecuentemente se *oculta* la apropiación ilegítima del agua. Se afirma que los conflictos administrativos mencionados suelen resolverse entre los mismos usuarios sin tener que recurrir, por lo general, a la intermediación del consorcio. Entre las explicaciones esgrimidas, se atribuye esta condición a una supuesta homogeneidad entre los integrantes de este sistema. Es decir, no hay referencias a la existencia de *grandes productores* que busquen apropiarse del recurso a través de mecanismos ilegítimos. Precisamente, el intendente municipal se refería a esta situación al mencionar que:

> En San Carlos no hay casos de grandes fincas que tengan muchas horas de agua. Cada finca tiene asignado un turno de agua de acuerdo a la superficie. Eso se respeta, no hay problema de que alguna propiedad grande acapare agua que no le corresponde (Septiembre de 2008).

Coincidentemente, los técnicos de desarrollo rural reconocen que la principal problemática en San Carlos es el agua, o más precisamente la oferta de agua de riego, pero no identifican conflictos entre los productores del consorcio de riego Calchaquí. Al respecto, un técnico del INTA menciona:

---

7 Brusca, porque ocurrió de forma inesperada para los regantes y sin la preparación necesaria para llevar adelante esta nueva tarea. Conflictiva, porque quienes desempeñaban tareas en la administración estatal del sistema de riego transfirieron su malestar y reclamos por la desvinculación laboral al consorcio, y no al Estado provincial. VILLAREAL, Federico *Descentralización y territorio...*

> Internamente, no hay una disputa. Hay pequeñas disputas, intereses particulares, individuales, pero como que hay un acuerdo social de respetar lo estipulado. No hay una conflictividad porque tal o cual tiene más o menos agua (Septiembre de 2008).

Al profundizar en el cuestionamiento sobre el funcionamiento del consorcio, y específicamente sobre los conflictos a su interior, se identificaron referencias que en términos generales eran resueltas entre los productores o recurriendo a la mediación informal del tomero.[8] Al respecto, uno de estos empleados mencionaba:

> Cuando se generan ese tipo de problemas, el tomero tiene que tratar de ver cómo solucionar el tema con el productor, o sea, con el vecino, porque (…) si le ha robado una cierta cantidad en la noche, en el próximo turno [hay que] descontarle al que robó agua, y dársela al otro (Julio de 2009)

Por otra parte, el agua es un recurso altamente valorado por los productores. Esto conlleva a que los abusos en los turnados estén socialmente condenados, al punto de ser considerados de igual modo que el robo de cualquier otro bien privado. Entonces, ante el reconocimiento del abuso en un turnado (también conocido con la expresión *robo de agua*) los involucrados en una disputa buscan resolver el conflicto en privado, sin recurrir a la intervención del consorcio u otra organización. De esta manera, el control social *oculta* los conflictos existentes dificultando la identificación directa de las estructuras de poder que se construyen en torno al agua de riego en el mismo consorcio de riego Calchaquí.

En este caso, el control social opera como un mecanismo de dominación que en términos de Elias (1965) permite la reproducción del *statu quo*. Precisamente, esto resulta de evitar el cuestionamiento sobre las causas de la desigualdad en la distribución del agua porque al no dirimirse la disputa en su totalidad esta se repite y se *resuelve* a través del acuerdo de las partes.

Disputas entre grandes productores y medieros en el consorcio de arriba

El consorcio de riego Angostura-Las Juntas está controlado por cuatro regantes que, en su mayoría, han habitado la zona desde comienzos del siglo XX y, en general, han tenido contactos históricos con el gobierno provincial y los funcionarios encargados del funcionamiento del sistema.[9]

Por la extensión de las explotaciones que integran este consorcio, su estructura de canales se encuentra en el interior de las estancias que lo componen. Y

8 Encargado administrativo del sistema a cargo de asignar y regular los turnos de riego entre los regantes.

9 Ver nota 4 en este capítulo.

además, cada una de estas propiedades tiene una toma directa del río Calchaquí a través de una acequia. Por ello, no cuentan con un sistema de turnados para organizar el funcionamiento del sistema. Sólo deben cerrar o abrir sus compuertas de acuerdo a lo establecido en los acuerdos generales para el manejo de la cuenca (por ejemplo, cerrar las tomas durante siete días en época de estiaje para que el agua alcance a los otros regantes de la cuenca del Calchaquí).

El sistema de explotación agropecuario de las haciendas que integran el consorcio de riego Angostura-Las Juntas ha estado históricamente organizado en base a la mediería. Por lo general, el acuerdo con el propietario de la estancia es que este aporta la tierra y los insumos, y el mediero el trabajo en el campo, repartiendo lo cosechado en partes iguales. El propietario del establecimiento, además, le provee al mediero casa y una pequeña superficie que puede dedicar a la producción de autoconsumo (huerta y cría de animales).

En el interior del predio, por lo general, habitan los medieros y sus familias, que dedican gran parte de su fuerza de trabajo a las tareas agrícolas. Dada la distancia entre el lugar de residencia y la localidad más próxima (aproximadamente, sesenta kilómetros) y las malas condiciones de los caminos, la vida de estas familias se desarrolla casi en su totalidad en el interior de las estancias. Por esto, y por la influencia que estos establecimientos han venido teniendo en la dinámica económica y social del territorio, en su interior se proveen ciertos servicios públicos y religiosos.[10]

Además, en muchos casos la provisión de alimentos es realizada por el encargado de la estancia o el dueño. Esto ocurre porque suele ser el único que cuenta con vehículo motorizado para trasladarse periódicamente hasta el poblado y comprar los productos, que luego le vende al mediero para su almacenamiento.

La relación de poder entre el propietario de la tierra y el mediero resulta emblemática y abundan relatos con ejemplos de abusos e injusticias. Los casos van desde referencias históricas de servidumbre y violencia (como, por ejemplo, mutilaciones a medieros que desobedecían las ordenes de los propietarios) hasta relatos actuales de arbitrariedades relacionadas con el uso de la tierra y la comercialización de la producción. Así, por ejemplo, pobladores locales actuales argumentan que los patrones de las estancias acostumbran determinar entre las condiciones de

---

10 Las cuatro explotaciones que integran el consorcio disponen de: Servicios educativos públicos (dos de las ocho escuelas primarias localizadas en el municipio de Angastaco se encuentran en La Cabaña -Escuela 4461– y La Angostura -Escuela 4512); servicios de salud públicos (dos de los cinco puestos salud fijos del departamento están localizados en La Arcadia y La Cabaña. La finalidad de estos establecimientos es proveer los servicios de salud básicos -vacunas, control de embarazos, prevención de enfermedades, etc.-, y para su funcionamiento dependen directamente del hospital de Angastaco); servicios religiosos (las cuatro estancias del consorcio tienen capillas en su interior, aunque sólo ofrece servicios la iglesia de la estancia El Carmen).

la mediería la forma de comercialización de los productos (el precio y el comprador) en beneficio de ellos pero en perjuicio de los medieros. Estas situaciones han comenzado a generar conflictos entre los propietarios de las estancias y los medieros, optando estos últimos por abandonar las parcelas de trabajo. Al respecto, un poblador de la zona, refiriéndose al acuerdo de los medieros, menciona que:

> Trabaja un 50% pero el patrón es el que dice a quien le van a vender y a qué precio. (…) Siempre ha sido así, siempre ha sido así, por eso la gente se ha cansado de eso… y se va (…) porque el patrón parece que tenía algún arreglo, que compraba con otro precio (Julio de 2009).

Esta situación, con el incremento de la comunicación entre los medieros (por ejemplo, a través del teléfono celular) y la consecuente circulación de información estaría comenzando a construir mecanismos para desafiar al poder de los patrones de estancia.

Las estrategias

De lo expuesto, se desprende que el territorio identificado presenta diversas disputas de diferente tipo entre los grupos de actores que lo constituyen. Estos conflictos se expresan a partir del despliegue de estrategias que pueden ser agrupadas para su análisis siguiendo la clasificación del capital utilizada por Bourdieu (1979 [2006], 1980 [2006]). Precisamente, siguiendo al autor, estas formas de accionar podrían diferenciarse según sean:

- *económicas*, cuando involucran acciones directamente asociadas a intereses o bienes económicos.
- *sociales*, en los casos en que se recurre a las diferentes redes de contactos (locales y extra-locales) para intervenir buscando, por ejemplo, limitar las expresiones de los damnificados, mediar a favor de algún interés específico, obtener una percepción pública favorable a través de medios de comunicación, lograr decisiones políticas que convenientes a intereses específicos, etc.
- *culturales*, al buscar en las estructuras del conocimiento científicamente legitimado o en los *usos y costumbres* históricamente construidos las herramientas para ejercer los mecanismos de dominación y legitimación.[11]

11 Siguiendo a Bourdieu (*op. cit.*, 196) se reconoce la existencia de tres formas de expresión del capital cultural: "en estado *incorporado*, es decir, bajo la forma de disposiciones durables del organismo; en estado *objetivado*, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros diccionarios, instrumentos, máquinas, que son la huella o realizaciones de teorías de críticas de esas teorías, de problemáticas, etc.; y en fin, en estado *institucionalizado*, forma de objetivación que es necesario poner aparte porque (…) confiere propiedades totalmente originales al capital cultural que genera-

De acuerdo a la clasificación de las estrategias propuestas, los actores desarrollan mecanismos de resistencia o de reproducción frente a las estructuras de poder. Con el objeto de ejemplificarlas, se presentan en la tabla 1 las estrategias utilizadas por los actores directamente intervinientes en las disputas previamente descriptas. (Tabla 1)

El principal conflicto presente en el territorio (por el agua de riego entre los grandes y los pequeños productores del departamento) incluye la mayor diversidad de mecanismos de reproducción de las relaciones de poder.

Quienes cuentan con una mayor dotación de capital (los grandes productores del consorcio de riego Angostura-Las Juntas) emplean estrategias de diverso tipo mientras que aquellos que tienen menos capital (los pequeños productores del consorcio de riego Calchaquí) aplican pocas estrategias y con reducida efectividad.

Las maniobras económicas de los grandes productores tienen mayor visibilidad y están vinculadas al manejo indiscriminado del agua de riego a través de evadir los destomes, perjudicando a los pequeños productores del consorcio de riego Calchaquí. También se recurre a estrategias asociadas al capital social para fortalecer la legitimación de estos abusos, por ejemplo, mediante: reclamos directos (y personales) a secretarios del gobierno provincial y local; quejas explícitas en ámbitos cotidianos (reuniones públicas, ámbitos religiosos, comercios del poblado, etc.). Del mismo modo, se aplican prácticas vinculadas al capital cultural, por ejemplo a través del asesoramiento legal para frenar posibles políticas que perjudiquen los derechos adquiridos ante la ausencia del Estado, o la mención a información desconocida por parte de los pequeños productores (como, por ejemplo, porcentaje de evaporación, medidas de caudal de agua en diferentes partes del río, etc.), entre otros.

Por su parte, los pequeños productores responden con una estrategia económica de resistencia al abuso de quienes detentan el poder porque su único argumento es la reducción en la capacidad de riego por falta de agua y no involucran, por ejemplo, contactos con medios de comunicación o la intervención de profesionales que sustenten sus argumentos, prácticas vinculadas al capital social y cultural respectivamente. Si bien han sumado recursos como el pedido de intervención a las autoridades del gobierno local (y, por su intermedio, al gobierno provincial) no han logrado hacer frente a las capacidades manejadas por los grandes productores localizados río arriba. Así por ejemplo, pese a que en octubre de 2008 se firmó ante autoridades provinciales y locales el compromiso de destome, este no se cumplió mostrando que el capital social de los grandes supera las posibilidades de lucha de los pequeños.

---

liza". Estas formas del poder, a su vez, se condicen con estrategias de reproducción o resistencia que se identifican en el territorio analizado.

Tabla 1
Conflictos, actores y estrategias de poder territorial.

Conflicto	Principales actores intervinientes	Principal estrategia	Principal estrategia aplicada
Conflicto por el agua entre grandes productores de "arriba" y pequeños productores de "abajo"	Regantes del consorcio de riego Angostura-Las Juntas	Económica	Manejo y apropiación del agua de riego.
		Social	Contactos con el gobierno y con las estructuras de poder provincial. Vínculos cotidianos de dominación asociados a la cotidianeidad del espacio habitado.
		Cultural	Usos y costumbres, capacidad para manejo de información (o desinformación), contratación de profesionales, posesión de títulos universitarios, manejo del lenguaje, y uso de símbolos culturales que detentan poder (indumentaria, accesorios, modismos, reconocimientos públicos, etc.).
	Regantes del consorcio de riego Calchaquí	Económica	Reclamo por la reducción en la dotación de agua de riego debido a la ausencia del destome de parte de los grandes productores localizados río arriba.
Disputas internas en la administración del consorcio de riego Calchaquí	Regantes del consorcio de riego Calchaquí	Social	Control social generado a partir de las relaciones de vecindad y de cotidianeidad.

Tabla 1
(cont.)

Conflicto	Principales actores intervinientes	Principal estrategia	Principal estrategia aplicada
Conflictos entre los grandes productores y medieros en el consorcio de riego Angostura-Las Juntas	Propietarios del consorcio de riego Angostura-Las Juntas	Económica	Posición dominante en la negociación del valor del trabajo del mediero. La estrategia gira en torno a restringir los beneficios de los medieros asociados al trabajo (vivienda, posibilidades de cultivar para autoconsumo, etc.) y no a la distribución de la producción que por lo general suele estar determinada de acuerdo a los "usos y costumbres".
		Cultural	La histórica que caracterizó el modelo de dominación históricamente instalado en la cultura local.
			Conocimiento y manejo de información sobre precios, mecanismos de comercialización, etc.
	Medieros del consorcio de riego Angostura-Las Juntas	Económica	Desarrollo de estrategias de lucha centradas discutir los acuerdos comerciales con los propietarios de la tierra, considerando la posibilidad de abandonar el predio ante el reconocimiento de abusos de poder de los propietarios.

Fuente: elaboración propia.

Los conflictos restantes, si bien caracterizan el territorio, ponen en disputa cuestiones que presentan una relevancia económica diferente, o en otros términos, no involucran una disputa por un capital económico de tanto valor como el agua de riego. En efecto, para reproducir las relaciones de poder al interior del consorcio de riego Calchaquí se recurre a estrategias que giran en torno al capital social y a las vinculaciones entre los actores. Esto es porque la proximidad de los regantes, los lazos de familiaridad y la cotidianidad, potencian la capacidad de coerción entre los regantes, llevando a que las disputas por la distribución del agua se resuelvan informalmente o con la intermediación del tomero. Precisamente, los conflictos internos al consorcio no suelen tomar estado público pese a que se reconoce la existencia de los mismos en el relato de algunos regantes y de los administradores del sistema de riego local.

Los conflictos que se generan entre los propietarios de tierras y los medieros en el consorcio de riego Angostura-Las Juntas, involucra principalmente estrategias de poder económicas. Debido a que el recurso en disputa es el valor otorgado a la mano de obra de los medieros y sus condiciones laborales y de vivienda. Sin embargo, por el tipo de relación de dominación que históricamente ha caracterizado el vínculo entre los propietarios de la tierra y los medieros, las estrategias vinculadas al capital cultural desempeñan también un papel significativo. Precisamente, el proceso de dominación predominante durante los últimos siglos continúa siendo utilizado para limitar las demandas éstos trabajadores. Reflejan este tipo de mecanismos las historias vinculadas con amputaciones a quienes enfrentaban el poder de los patrones de estancia.[12]

Expresiones de *lo global*

En los conflictos territoriales se visibilizan con mayor calidad las relaciones de poder que constituyen el territorio. Pero estas relaciones también se vinculan con otras escalas referidas a *lo regional* y *lo global* en las que existen actores que potencian las estrategias sociales de reproducción del capital. En otros términos, las relaciones de poder local se encuentran permeadas por los vínculos que los

12 En referencia a las historias que circulan entre los pobladores, se destacan algunas que mencionan que a los aborígenes que protestaban ante sus patrones en tiempos de la colonia les cortaban la lengua y esto se mantiene presente en el conocimiento popular. Al respecto, un pequeño productor local afirma: " ha habido una población original, yo soy parte de ella; a través del sometimiento [que existió] detrás de la evangelización, civilización, de nuestros antecesores, la historia dice que *hasta les han cortado la lengua*, los han llevado para que se mueran tuberculosos en Buenos Aires, a los que sostenían su organización. (Como resultado de esto) es como que *el vallista se ha ido silenciando*, callando, y se le han metido muchos miedos. Eso como que ha sido transmitido de generación en generación. Entonces, hoy, decir una verdad, a una persona, le cuesta" (Septiembre de 2008).

actores tienen con lo extra-local o global. La globalización, entonces, irrumpe en el territorio, influyendo en las relaciones sociales que lo conforman, buscando la inclusión (o exclusión) de los espacios a través de la circulación de datos y de la interconexión entre los actores. Esto posibilita el acceso a información y la comunicación para acciones colectivas de resistencia y lucha de los grupos más desfavorecidos, al igual que para el fortalecimiento de las estrategias de capital social que despliegan quienes detentan el poder en el territorio.[13] En este acápite nos interesa ejemplificar sobre cómo estos procesos influyen en la producción del territorio en análisis.

Hemos identificado tres procesos globales que están teniendo lugar en el territorio analizado; estos son: i) un incremento constante en el precio de la tierra; ii) el crecimiento en el precio de los commodities con la consecuente tendencia al monocultivo e inserción en estos mercados globales; y iii) el crecimiento de actividades relacionadas al turismo (nacional e internacional).

El incremento en el precio de la tierra agrícola a escala global se ha expresado a través de la venta de fincas tradicionales del departamento de San Carlos a extranjeros, tal es el caso de una de las estancias que integran el consorcio de riego Angostura-Las Juntas, o la adquisición por parte de un empresario alemán de uno de los establecimientos agropecuarios de mayor tamaño del consorcio de riego Calchaquí. En ambos casos, la adquisición de los predios tuvo que ver con la puesta en producción de los establecimientos conjuntamente con la especulación asociada a una revalorización del recurso por las tendencias globales del mercado de tierras.

Vinculado a lo anterior, el incremento en el precio de los commodities estimula a los productores a buscar insertarse en los mercados internacionales. Tal es el caso de los productores locales que se han propuesto producir pimiento para pimentón siguiendo las pautas que les permitan ingresar en los mercados globales de esta mercancía. Otra actividad que está comenzando a tener presencia en la zona es el desarrollo de emprendimientos vitivinícolas a partir de la utilización de agua subterránea (dado que el agua superficial que recorre el río Calchaquí no es apta para el cultivo de la vid por la presencia de boro). Esto ha comenzado a modificar el paisaje y ha implicado el emplazamiento de nuevos actores en el territorio.

---

13 Porque como afirma Manzanal, "en los territorios opera la compresión espacio-temporal acelerada por la globalización que, como Harvey (1998) sostiene, conduce a 'desplazamientos fundamentales en los sistemas de representación, en las formas culturales y en las concepciones filosóficas' (Harvey, 1998: 266-7). Precisamente, son estos 'desplazamientos' en las prácticas y en las concepciones vinculadas con el espacio y producto de la globalización, los que deben ser considerados en el análisis teórico-metodológico de toda investigación y propuesta asociada con los territorios y rol de sus actores". MANZANAL, Mabel "Territorio, poder e instituciones..., cti. p. 19.

Finalmente, un proceso global que también está comenzando a tener presencia son las actividades turísticas. Frente a un significativo crecimiento de esta actividad y a la implementación de una política provincial de promoción, los actores han comenzado a modificar sus estrategias de reproducción, incorporando esta actividad. Pequeños productores del consorcio de riego Calchaquí se han agrupado y han instalado en la localidad de San Carlos un puesto permanente para la venta de sus artesanías y productos; también participan en una red de turismo rural que promociona el albergue de los visitantes en las casas de los campesinos. Río arriba, uno de los grandes productores adaptó la estructura de su estancia para la recepción de turistas y promociona, en las agencias provinciales, la visita a su establecimiento.

Estos procesos globales han comenzado a despertar el alerta de los productores, por ejemplo, respecto del incremento en la demanda de agua que implica el incremento en la infraestructura para el turismo (construcción de piscinas, canchas de golf, etc.) o la extracción sin control del recurso, y la vulnerabilidad que adquieren los sistemas productivos al estar supeditados solo a un cultivo (tal es el caso del pimiento para pimentón). En este nuevo contexto, en el que los procesos asociados a la globalización están comenzando a tener mayor presencia, las disputas por los recursos territoriales (fundamentalmente, los más valorados y escasos, como el agua) comienzan a resignificarse y a cobrar otras dimensiones, tanto por la presencia de nuevos actores y actividades, como así también por el recrudecimiento de las disputas entre los poderosos y los históricamente desfavorecidos.

Reflexiones, a modo de cierre

Analizar el territorio a partir de las relaciones de poder, y más precisamente desde los conflictos, permite profundizar sobre su dinámica y formas de reproducción, y reconocer cómo operan ciertas estrategias de dominación. En otros términos, entenderlo.

El conflicto de entrada al territorio fue el punto de partida para interpretar la densa red de relaciones e intereses que lo conforman. En este proceso, se reconocieron otras disputas y estrategias, permitiéndonos profundizar sobre las particulares formas que adquiere el poder en un espacio geográfico determinado.

El análisis del conflicto por el agua de riego da cuenta de que pequeños productores localizados aguas abajo en el consorcio de riego Calchaquí carecen de recursos económicos, sociales y culturales para enfrentar la significativa dotación de poder que en todas sus formas tienen los cuatro regantes que conforman el consorcio Angostura-Las Juntas. Esta desigualdad es el resultado de un proceso de construcción territorial histórica que se ha venido reproduciendo y legitimando desde hace más de doscientos años. La profundización en el análisis de este conflicto lleva a reconocer las desigualdades también presentes entre los pequeños

productores localizados aguas abajo y los abusos que los grandes productores del consorcio de riego Angostura-Las Juntas tienen con los medieros que trabajan en sus propiedades. Lo expresado en este párrafo sintetiza los aspectos presentados en el trabajo en relación a la definición del territorio que adoptamos de Lopes de Souza.[14]

Asumir que el territorio se encuentra conformado por relaciones de poder implica reconocer que en el contexto del sistema capitalista permanentemente habrá conflictos. A su vez, que en el territorio también se conforma una intrincada red de relaciones de dominación vinculada con intereses y estrategias propias de los actores. Estas estrategias e intereses permanecen habitualmente ocultas y solo se visibilizan a través de los conflictos. Por esto, si lo que realmente se busca es reducir las desigualdades presentes en el territorio, se debe asumir la existencia de relaciones entre actores con desigual dotación de poder que conviven en un contexto de supuesto consenso general (o dominación consolidada) o transitadas por conflictos que expresan la falta de legitimación total del proceso de dominación. Lo que no debe asumirse es la existencia de un pensamiento o lógica única (o consensuada) en el territorio dado que esto implica desconocer deliberadamente las relaciones de poder y las desigualdades que lo conforman.

La globalización complejiza y densifica aún más las redes de poder del territorio, porque introduce nuevos actores a la vez que los vincula más fácilmente con lo regional y lo global. Avanzar en el conocimiento de estos procesos es de singular importancia para profundizar en el conocimiento de los objetivos explícitos e implícitos de las políticas de desarrollo, y en las causas de las desigualdades que históricamente se han querido revertir.

Para finalizar, vale destacar que estas relaciones de poder responden a una temporalidad específica, y se han ido construyendo y reproduciendo durante años. Sin embargo, la velocidad de los cambios que comienzan a manifestarse en aspectos tales como el acceso a la información y las posibilidades de comunicación (entre otros) podrían favorecer los procesos de organización entre quienes han sido históricamente desfavorecidos. Generando así un escenario en el que desde las bases se fortalezcan acciones de resistencia y se exijan políticas públicas de desarrollo en el territorio que busquen disminuir las desigualdades a través de acciones sobre las relaciones de poder.

---

14 Un espacio definido y delimitado por y a partir de las relaciones de poder. LOPES DE SOUZA, M "O territorio: sobre...", cit. p. 78-79)

Bibliografía

ASHUR Ernest
(2004) "Salta. La institucionalización del agua", en HOOPS, Tom y ASHUR Ernest -compiladores-, *La crisis del agua en Salta. Entre la sequía y la inundación*, Center for Latin American and Caribbean studies, Universidad Estatal de Michigan y Fundación CAPACIT AR, Michigan, pp. 127-188.

BENKO Georges y LIPIETZ Alain
(1994) *Las regiones que ganan*, Alfons el Magnanim, Valencia.

BOURDIEU Pierre
(1979 [2004]) "Los tres estados del capital", en BOURDIEU Pierre *Campo del poder y reproducción social. Elementos para un análisis de la dinámica de clases*, ED. Ferreira.

ELIAS Norbert y SCOTSON John
(2000 [1965]) *Os estabelecidos e os outsiders. Sociología das relacoes de poder a partir de una pequena comunidade*, Ed. Jorge Zahar, Río de Janeiro.

HAESBAERT Rogerio
(2004) *O mito da Desterritorializaçao. Do "fim dos territórios" à multiterritorialidade*, Ed. Bertrand, Rio de Janeiro.

LOPES DE SOUZA, Marcelo
(1995) "O territorio: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento", en DE CASTRO, Iná.; DA COSTA GÓMEZ, Paulo César y LOBATO CORREA, Roberto, *Geografia: conceitos e temas,* Ed. Bertrand, Río de Janeiro.

MANZANAL Mabel
(2007) "Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio", en MANZANAL Mabel y ARZENO Mariana y Nussbaumer, B. (comp.), *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto*, Ed. CICCUS, Buenos Aires.

VILLARREAL Federico
(2010) "El conflicto entre los productores de San Carlos (Salta) por el agua del río Calchaquí", en MANZANAL Mabel y Villarreal Federico –organi-

zadores– *El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del Norte argentino*, Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

(2011) *Descentralización y territorio. El caso del conflicto por el agua en San Carlos, Salta*, Tesis para optar por el título de Doctor de la Universidad de Buenos Aires en el área de Geografía.

(2013) "Complejidad y conflictividad territorial. Casos en el departamento de San Carlos, Salta", en MANZANAL Mabel y PONCE Mariana (Org.) *Controversias y disyuntivas del Desarrollo*, CICCUS, Buenos Aires.

VILLARREAL Federico y MANZANAL Mabel

(2011) "Descentralización y poder en la administración del agua de riego. El caso de la cuenca del río Calchaquí en el departamento de San Carlos, Salta, Argentina", en Revista *Campo Território,* revista de geografia agrária, v. 6, nº12, ago, pp. 32-62

Los autores y las autoras

Luis Ernesto Blacha es Licenciado en Sociología y Doctor en Ciencias Sociales por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (con la calificación Summa Cum Laude), y Magíster en Ciencia Política en el Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES) de la Universidad de General San Martín. Se desempeña como Investigador Asistente del CONICET, dentro del CEAR-UNQ. Ha sido distinguido con el Tercer premio en el "Concurso Anual del H. Senado de la Nación – Legislador José Hernández", por trabajo escrito en coautoría con Alejandra de Arce. Es autor de artículos de sociología política en revistas nacionales y extranjeras de reconocido nivel científico.

Marina Poggi es Doctora en Ciencias Sociales y Humanas, Magíster en Ciencias Sociales y Humanidades (con orientación en Comunicación), Especialista en Ciencias Sociales y Humanidades (con orientación en Comunicación) y Licenciada en Comunicación Social, por la Universidad Nacional de Quilmes. Actualmente es Investigadora Asistente de CONICET, Profesora Auxiliar del curso de Ingreso UNQ (eje lengua), Profesora Adjunta del área de Literatura de la Universidad Kennedy y miembro investigador del Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR/UNQ). Ha participado de congresos y realizado diversas publicaciones en torno a la reforma agraria y la propiedad de la tierra en Argentina y en Brasil, analizadas desde la perspectiva de las Representaciones y el Análisis Crítico del Discurso.

María Verónica Secreto es graduada en Historia por la Universidad Nacional de Mar del Plata (1991), Magíster en Historia por la Universidad Federal Fluminense (1995) y Doctora en Ciencias Económicas por la Universidad Estadual de Campinas (2001). Fue profesora en la Universidade Federal do Ceará y en la Federal Rural do Rio de Janeiro. Actualmente es profesora en la Universidade Federal Fluminense. Es autora de *Soldados da Borracha. Trabalhadores entre o sertão e a Amazônia no governo Vargas* (Perseu Abramo, 2007), *(Des)medidos. A revolta dos Quebra-quilos* (Mauad, 2011) y de *Fronteras em Movimento. Historia comparada Argentina y Brasil en el siglo XIX* (Eduff, 2012).

Federico Villarreal es Licenciado en Economía y Administración Agraria de la Facultad de Agronomía (UBA), Magíster en Estudios Sociales Agrarios de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Argentina) y Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Geografía. Es Investigador del CONICET, en el Programa de Estudios Regionales y Territoriales del Instituto de Geografía de la

Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Su trabajo de investigación, vincula los procesos de descentralización, territorio, agricultura familiar, seguridad y soberanía alimentaria en ámbitos locales de argentina.

Gustavo Lorenzana Durán es Doctor en Historia por el Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana. Maestro de tiempo completo en la Unidad Regional Sur de la Universidad de Sonora, desde de abril de 1984 hasta junio de 1989. Profesor investigador del Instituto de Investigaciones Históricas y después Departamento de Historia y Antropología de la Universidad de Sonora, desde agosto de 1989 a la fecha. Profesor de la Licenciatura en Historia de la Universidad de Sonora.

Maximiliano Ivickas Magallán es Licenciado en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Quilmes y doctorando en Ciencias Sociales y Humanas en la misma universidad. Becario tipo I del CONICET y miembro del CEAR y del programa I+D: "La Argentina rural del siglo XX".

María Teresa Varela Es Profesora y Licenciada en Historia por la Universidad Nacional del Comahue. Magíster en Estudios Políticos por la UNR y Doctoranda en Historia por la UNLP. Se desempeña como asistente de docencia a cargo de la cátedra de Historia Económica y Social Argentina de la Licenciatura en Administración Pública y es ayudante de primera en Historia Sociopolítica Argentina e Historia Americana de la Licenciatura en Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Comahue (CURZA). Ha sido becaria doctoral de CONICET. Es autora de publicaciones nacionales e internacionales vinculadas con Patagonia y ciudadanía política.

Mercedes Moyano Walker Doctora en Ciencias Sociales –sociología histórica- de la UBA. Investigadora del Instituto Gino Germani de Fac. Cs Sociales UBA. Especializada en historia rural regional reciente de Argentina. Directora y codirectora proyectos Ubacyt (años 2000-2013). Docente carrera Sociología UBA. Coeditora y autora de diversas publicaciones sobre cine documental e historia, historia rural argentina e historia de la iglesia argentina reciente.

Laura Lorena Leguizamón es Licenciada en Trabajo Social, y actualmente cursa la Maestría en Estudios Sociales para América Latina (UNSE-UNLaR) y el Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas (UNQ). Se desempeña como Ayudante Interina de Primera Simple en la cátedra Campos Profesionales e Historia Social Argentina de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Rioja, Es Becaria doctoral del CONICET en el CEAR-UNQ, y en el

Instituto de Estudios Antropológicos y Sociales de la Mujer (IEASM) Universidad Nacional de La Rioja.

Marcelo Gastón Jorge Navarro es Profesor en Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de Salta), Especialista en Didáctica y Curriculum (Universidad Nacional de Jujuy), Especialista en Curriculum y Prácticas Escolares (FLACSO). Actualmente cursa el Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades en la Universidad Nacional de Quilmes. Es Becario Doctoral AVG-CONICET, y es miembro del CEAR (UNQ) y el CIUNSA (Universidad Nacional de Salta).

Celeste De Marco es Licenciada en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes. Becaria por el Departamento de Ciencias Sociales de la misma casa de altos estudios en investigación y docencia, integrante del CEAR. Auxiliar académica en Historia Argentina con la Dra. Talía V. Gutiérrez.

Sonia Regina de Mendonça es Doctora en Historia, actúa junto al Programa de Posgrado en Historia de la Universidade Federal Fluminense (Brasil) y es Investigadora Nivel-I del CNPq. Se especializa en la Historia Político-Social del Brasil Contemporáneo (siglos XX y XXI), y estudia la problemática de la relación entre Estado, Clases Dominantes Agrarias y Políticas Agrícolas en Brasil, contando con numerosos artículos, capítulos y libros publicados sobre el tema, con destaque para *O Ruralismo Brasileiro* (Hucitec, 1997); *O Patronato Rural no Brasil Recente* (EdUFRJ2010); *Estado, Educação Rural e Influencia Norte-Americana no Brasil* (EdUFF, 2010).

Alejandra Salomón es Doctora en Ciencias Sociales y Humanas por la Universidad Nacional de Quilmes, Magíster en Historia egresada de la Universidad Torcuato Di Tella y Profesora en Historia graduada en la Universidad de Buenos Aires. Actualmente es Investigadora Asistente del CONICET, Integrante del Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR) y Profesora de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad Nacional de Quilmes. Ha participado de congresos y realizado diversas publicaciones acerca del surgimiento y la construcción del peronismo bonaerense en áreas rurales desde una perspectiva político-social.

Leandro Eduardo Moglia es Profesor en Historia de la UNNE. Actual se desempeña como docente de la Facultad de Ciencias Económicas de dicha Universidad. Es Becario Tipo I del CONICET, con sede en el Instituto de Investigaciones Geohistóricas y cursa el Doctorado con orientación en Ciencias Sociales y Humanas de la UNQ. Su área de investigación es el movimiento cooperativo agrícola chaqueño y sus diferentes vinculaciones con los sectores públicos y privados. Ha

participado como organizador, coordinador y expositor en diversos congresos, encuentros y jornadas de índole regional, nacional e internacional. Tiene diversos artículos publicados en libros, revistas y actas de congresos.

Lisandro Ramón Rodríguez es Profesor en Historia. Graduado en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones (U.Na.M.). Becario AVG CONICET con lugar de trabajo en el Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR). Doctorando Mención Ciencias Sociales (UNQ) bajo la dirección de la Dra. Noemi Girbal Blacha.

José Martín Bageneta es Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, y cursa actualmente el Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas en la Universidad Nacional de Quilmes. Es Becario doctoral del CONICET y miembro del Centro de Estudios Argentina Rural (CEAR), dentro del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes. Su área de investigación son los estudios sociales agrarios en regiones marginales nacionales.

Luis Ernesto Blacha
Marina Poggi
compiladores

Redes y representaciones
en el poder rural

La Quinta Pata & Camino Editores
2013

Redes y representaciones en el poder rural. / Luis Ernesto Blacha ... [et.al.] ; compilado por Luis Ernesto Blacha y Marina Poggi - 1a ed. - Rosario : La Quinta Pata & Camino Ediciones, 2013
300 p. ; 22,5 x 15,5 cm.

ISBN 978-987-24549-5-1

1. Sociología rural. I. Blacha, Luis Ernesto II. Poggi, Marina, comp. III. Blacha, Luis Ernesto, comp.
CDD 509

Fecha de catalogación: 20/12/2013

Composición y diseño: mbdiseño
Diseño de Tapa: mbdiseño
Ilustración de tapa: “Sueños rotos”, de José Muzlera - Agradecemos al autor de la fotografía su autorización para esta utilización en el arte de tapa.

Este libro recibió evaluación académica y su publicación ha sido recomendada por reconocidos especialistas que asesoran a esta editorial en la selección de los materiales.

TODOS LOS DERECHOS REGISTRADOS
HECHO EL DEPÓSITO QUE MARCA LA LEY 11723

© La Quinta Pata & Camino Ediciones, Rosario

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, incluido su diseño tipográfico y de portada, en cualquier formato y por cualquier medio, mecánico o electrónico, sin expresa autorización del editor.

Este libro recibió el apoyo de: CEAR CONICET

Este libro se terminó de imprimir en ART Talleres Gráficos, Rosario, Argentina, durante el mes de marzo de 2014.

Impreso en la Argentina

ISBN 978-987-24549-5-1